**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-11 от 25 января 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 09-11/22 в отношении адвоката**

**Д.С.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 09-11/22,

**УСТАНОВИЛ:**

12.10.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение председателя К. городского суда М. области В.А.С. в отношении адвоката Д.С.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат Д.С.А. осуществляет защиту С.В.В. и будучи извещённым надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, 12.10.2022г. не явился, а 16.09.2022г. опоздал в судебное заседание.

17.10.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

02.11.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3949 о представлении объяснений по доводам обращения, ответ на который не представлен.

25.11.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.11.2022г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против обращения.

25.11.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Д.С.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, что выразилось в:

* неявке без уважительных причин адвоката 12.10.2022 в судебное заседание К. городского суда М. области по уголовному делу по обвинению С.В.В.;
* опоздании адвоката 16.09.2022 в судебное заседание К. городского суда М. области по уголовному делу по обвинению С.В.В.

От адвоката заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии не поступило.

24.01.2023г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доводы обращения подтверждены расписками адвоката об извещении о дате и времени судебных заседаний, протоколами судебных заседаний от 16.09.22г., 12.10.22г., в которые адвокат не явился, допустив нарушение требований п.1 ст.14 КПЭА.

В соответствии с п.8 ст.10 КПЭА обязанности защитника, принявшего поручение по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, не отличаются от оказания юридической помощи за гонорар, пренебрежительное отношение к обязанностям защитника по назначению недопустимо.

При назначении наказания Совет учитывает объяснения адвоката об опоздании (не неявке) в одно из рассматриваемых судебных заседаний.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, что выразилось в:

* неявке без уважительных причин адвоката 12.10.2022 в судебное заседание К. городского суда М. области по уголовному делу по обвинению С.В.В.;
* опоздании адвоката 16.09.2022 в судебное заседание К. городского суда М. области по уголовному делу по обвинению С.В.В.

1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Д.С.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов